

別紙 1

選定に係る評価項目

参考書類	評価項目	評価指標	配点
1 店舗運営の継承について			
提出書類 No11	店舗利活用と福祉ヴィレッジとの相乗効果	利活用する店舗の業態は、福祉ヴィレッジ内店舗として相応しい業態であるか。また、福祉ヴィレッジが地域交流拠点として機能するために効果的な店舗となり得るか。	2 0
提出書類 No11	店舗の賃貸料	賃貸料は、立地等も考慮した適正な価格となっているか。 社協の先行投資（建築コスト、設備投資）に見合う価格であるか。	3 0
提出書類 No 9、 No11、No12、 No13、No14	店舗の持続可能性	これまでの店舗経営の実績は充分あるか。 集客のための工夫が感じられる魅力ある店舗であるか。 資金計画に無理はないか。	2 0
提出書類 No15	店舗の継承後から再開までのスケジュール	地域住民が集い交流する施設として、店舗の役割は大きいことから、できる限り速やかに再開できるスケジュールとなっているか。	1 0
2 障害福祉サービス（就労継続支援事業）について			
提出書類 No9、 No11、No12、 No13、No14	就労継続支援事業の運営状況、申込理由、事業理念 や運営方針	現在運営している障害福祉サービスの運営年数。 障害者の就労や日中活動の環境向上等の意図を十分理解しているか。 障害者福祉サービス運営に対する熱意に関する評価。 障害者福祉法等の関係法令等を十分理解し、責任ある事業理念・運営方針となっているか。	3 0
提出書類 No11、 No12、No13	管理責任者や役割職員配置・人材確保・職員育成	管理責任者としての責任や役割を果たしうる人物像が明確であるか。 提案する利用定員に対し、適切な職員配置がなされているか。 人材の確保は安心できるものか。職員の育成は適切であるか。	2 0
提出書類 No10、 No11、No12	危機管理・安全管理・衛生管理、苦情処理体制・個人情報保護	危機管理・安全管理・衛生管理等につき、それぞれ適切な対応がとられるものか。 苦情解決のための適切な処理体制ができているか。 個人情報の適切な管理のため、必要な措置が講じられているか。	2 0
3 地域交流事業等への理解、参画、協力について			
提出書類 No11	桑名福祉ヴィレッジ構想に対する理解	福祉施設と公園、ヴィレッジセンター、店舗を一体で整備している意図を理解しているか。 今後の福祉ヴィレッジのあり方について、桑名市や社協と強調して取り組む姿勢が感じられるか。 社協の事業継続のため経費削減などの効率的運営に向けた民間ならではの提案であるか	3 0
提出書類 No11	地域交流拠点としての協力体制とその考え方	提案する企画が提案事業者の人員面等で過度な負担とならないよう体制が取れるか。 地域交流拠点として近隣地域住民の活動等へ積極的に協力する姿勢が表れているか。	1 0
提出書類 No11	地域交流のための企画提案	提案内容は、具体的で実行可能な提案であるか。 社協やその他協力者に過度な負担を強いる事がない提案であるか。 事業者の持つ強みを活かす独創的な提案であるか。	1 0